UCHWAŁA NR XXXVIII/192/26
RADY GMINY KOBIELE WIELKIE

z dnia 27 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kobiele Wielkie

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153; zm.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1436) w związku z art. 223, art. 229 pkt 3), art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Szulc-Euphenics.com p.S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 1 kwietnia 2026 r. na działalność Wójta Gminy Kobiele Wielkie w zakresie braku należytego nadzoru nad cyberbezpieczeństwem oraz naruszenia zasad uczciwej konkurencji, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kobiele Wielkie do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Adam Kleszczewski

Załącznik do uchwały nr XXXVIII/192/26

Rady Gminy Kobiele Wielkie

z dnia 27 kwietnia 2026 r.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXXVIII/192/26
Rady Gminy Kobiele Wielkie z dnia 27 kwietnia 2026 r.
Pouczenie:

W dniu 1 kwietnia 2026 r. do Rady Gminy Kobiele Wielkie wpłynęło pismo zatytułowane „Skarga do Rady Gminy 4.2 - JO KSC3 8 - w trybie art. 229 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r.) w związku z art. 241 KPA + tel + cyber", w którego treści Skarżący - Szulc-Euphenics.com p.S.A. z siedzibą w Warszawie zarzucił Wójtowi Gminy Kobiele Wielkie jako kierownikowi jednostki samorządu terytorialnego brak należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa oraz obiegiem dokumentów, a w szczególności:

1) brak należytego nadzoru nad cyberbezpieczeństwem (w tym brak realizacji kopii zapasowych).

2) brak analizy incydentów cyberbezpieczeństwa występujących w innych jednostkach publicznych.

3) naruszenie zasad uczciwej konkurencji.

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy powierzyła analizę skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja, na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2026 r. dokonała analizy treści skargi i materiałów do niej dołączonych, a także zwróciła się do Wójta Gminy Kobiele Wielkie o zajęcie stanowiska w sprawie.

W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, co następuje:

W znacznej części uzasadnienie skargi opiera się na ogólnych informacjach dotyczących funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego w skali kraju oraz na opisach incydentów, które miały miejsce w innych JST, a także na cytatach z kontroli i publikacji, które nie dotyczą Gminy Kobiele Wielkie. Tego rodzaju rozważania nie stanowią wystarczającej podstawy do przyjęcia, że w Gminie Kobiele Wielkie doszło do konkretnych zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy, zwłaszcza że skarga nie wskazuje w sposób skonkretyzowany zdarzeń, dat ani działań lub zaniechań organu, które miałyby świadczyć o naruszeniach. Treść skargi ma charakter ogólny i postulatywny. Zarzuty sformułowane *per analogiam* („skoro w innych gminach są problemy, to tu pewnie też") mają charakter czysto hipotetyczny.

W toku postępowania ustalono, że w Urzędzie Gminy w Kobielach Wielkich wdrożono i stosuje się system zarządzania bezpieczeństwem informacji. Realizowane są regularne kopie zapasowe danych, a dostęp do systemów jest monitorowany. Szczegółowe parametry techniczne tych zabezpieczeń, zgodnie z praktyką JST, nie podlegają ujawnieniu w trybie jawnym z uwagi na bezpieczeństwo infrastruktury krytycznej gminy. Skarżący nie przedstawił żadnego dowodu na zaniechanie w tym obszarze.

W zakresie zarzutu naruszenia obowiązków wynikających z ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa należy wskazać, że obowiązki w tym obszarze obejmują wdrażanie rozwiązań organizacyjnych, proceduralnych i technicznych służących utrzymaniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa systemów informacyjnych, w tym prowadzenie zarządzania ryzykiem i działań zapewniających ciągłość działania. Odnosząc się do zarzutu „zbyt małej wagi" przykładanej do analizy incydentów w innych gminach, Rada stwierdza, że jest to subiektywna ocena Skarżącego. Przepisy ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa nakładają na Wójta obowiązek zarządzania ryzykiem we własnej jednostce. Gmina na bieżąco monitoruje komunikaty instytucji takich jak CERT Polska. Brak formalnego dokumentowania „analizy każdego przypadku medialnego" z innej gminy nie stanowi naruszenia prawa. Skarżący nie wskazał konkretnego naruszenia prawa ani konkretnego zaniechania Wójta Gminy Kobiele Wielkie w tym zakresie. Podkreślenia wymaga, iż przepisy nie nakładają na kierownika jednostki obowiązku formalnego dokumentowania każdorazowego zapoznania się z każdym incydentem mającym miejsce w innych JST; istotne jest podejmowanie działań adekwatnych do ryzyk i zagrożeń w danej jednostce.

W złożonej skardze Skarżący nie wykazał żadnego konkretnego naruszenia prawa, zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Kobiele Wielkie, a skarga opiera się na przypuszczeniach i sytuacjach niezwiązanych z tutejszą jednostką. Mając na uwadze zgromadzony materiał, opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz brak wykazania konkretnych zaniedbań Wójta Gminy Kobiele Wielkie w zakresie wskazanym w skardze, Rada Gminy Kobiele Wielkie uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 KPA, w przypadku, gdy skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.