UCHWAŁA NR XX/104/25
RADY GMINY KOBIELE WIELKIE

z dnia 16 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, zm. z 2024 r. poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) oraz art. 9 ust. 2, art. 10 ust. 1 oraz art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz.870) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. 1 Uznaje się za bezzasadną petycję wniesioną w dniu 27 marca 2025 roku przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi w przedmiocie wniesienia sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych oraz w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Adam Kleszczewski

Załącznik do uchwały Nr XX/104/25

Rady Gminy Kobiele Wielkie

z dnia 16 kwietnia 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 27.03.2025 r. do Rady Gminy Kobiele Wielkie wpłynęła petycja, w której wnioskodawca - Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi - wniosło o wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu wobec projektów ustaw, dotyczących sądów powszechnych w celu obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Po wnikliwej analizie przedmiotowej petycji należy stwierdzić, iż podjęta w petycji tematyka, dotycząca organizacji wymiaru sprawiedliwości i prawnej pozycji osób ten wymiar sprawujących, jak i kompetencje oraz przebieg procesu legislacyjnego w celu zmiany regulacji prawnych, są jasno określone w przepisach prawa i nie dają kompetencji Radzie Gminy do podejmowania uchwał wobec procedowanych projektów ustaw.

Trafność powyższego stanowiska potwierdza również treść samej petycji, w której wnoszący petycję wskazuje, iż „uporządkowanie chaosu w wymiarze sprawiedliwości możliwe byłoby poprzez uchwalenie ustaw, które sanowałyby nominacje Rady Państwa, nominacje na wniosek KRS ukształtowanej na podstawie przepisów sprzed nowelizacji ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa z 8 grudnia 2017 r. (skoro niekonstytucyjność tych przepisów była sześciokrotnie orzeczona przez Trybunał Konstytucyjny), jak i nominacje na wniosek KRS ukształtowanej na podstawie przepisów ustawy nowelizującej ustawę o Krajowej Radzie Sądownictwa z dnia 8 grudnia 2017 r., jeśli europejskie trybunały podnoszą wątpliwości w zakresie zagwarantowania prawa do sądu w ujęciu konwencyjnym".

Podkreślenia wymaga również, iż zadania własne gminy w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli nie obejmują podejmowania przez Radę Gminy działań w zakresie wymiaru sprawiedliwości.

W związku z powyższym należało uznać petycję za bezzasadną.