UCHWAŁA NR XI/60/24
RADY GMINY KOBIELE WIELKIE

z dnia 29 października 2024 r.

w sprawie zaopiniowania projektu zmiany planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 19 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) uchwala się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie projekt zmiany planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień”, przedłożony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kobiele Wielkie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Adam Kleszczewski

Załącznik do uchwały Nr XI/60/24
Rady Gminy Kobiele Wielkie
z dnia 29 października 2024 r.

ZARZĄDZENIE

REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

z dnia ……. 2024 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień”

Na podstawie art. 19 ust. 6 w związku z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 3528) wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 2:
   1) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000, o których mowa w ust. 1a, określa załącznik Nr 1a.”, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia,

   2) ust. 3 pkt 4) otrzymuje brzmienie:

„4) zachowanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory: *91E0[1)] Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.*”,*

2. w załączniku Nr 2 działania ochronne oznaczone lp. 6 i 7 otrzymują następujące brzmienie:

”

6.	Monitorowanie procesów naturalnych.	Lustracja rezerwatu przynajmniej raz na 3 do 5 lat podsumowana sprawozdaniem. Podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie prac jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Cały obszar rezerwatu.
7.	*91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*salicetum albo-fragilis, populetum albae, alnenion glutinoso-*	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 6 lat. Monitoring przeprowadzić zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).	Wszystkie płaty siedliska w rezerwacie przyrody.

	incanae) i olsy źródliskowe	Podmiotem odpowiedzialnym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	

”

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi

Grzegorz Socha

[1)] * - oznaczenie typu siedliska przyrodniczego o znaczeniu priorytetowym wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 poz. 1713).

Załącznik
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi
z dnia …….. 2024 r.

„Załącznik nr 1a do zarządzenia nr 38/2013
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Łodzi z dnia 26 czerwca
2013 r. w sprawie ustanowienia planu
ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień”

CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH OBSZARU NATURA 2000

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik [1)]	Cel działań ochronnych [2)]
1.	*91E0 [3)] Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe	Powierzchnia	Utrzymanie siedliska na łącznej powierzchni co najmniej 1,39 ha (FV).
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łęgu.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa.
		Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >20 m^3/ha.
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >5 szt./ha.
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 7084 – dynamika zalewów i

		występują)	przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu / zbiorowiska roślinnego. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach db5d, bb70, e708 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach bb70, 7084, e708 – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku db5d – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – naturalna, zróżnicowana.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach db5d, bb70, 7084 – tak, obfite. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku e708 – tak, lecz pojedyncze.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

[1)] Parametry/wskaźniki stanu ochrony [FV (stan właściwy), U1 (niezadowalający), U2 (zły)] zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, a także raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

[2)] Oznaczenie stanowisk w formacie GUID pochodzi z dokumentacji Święczkowska. J., Ruszczyńska J. 2017. Monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych na terenie obszarów Natura 2000 w województwie łódzkim Część II – Cisy w Jasieniu PLH100018.

[3)] * - oznaczenie typu siedliska przyrodniczego o znaczeniu priorytetowym wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 poz. 1713).

”

Uzasadnienie

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia …… zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień”

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień” został ustanowiony zarządzeniem nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 3528). Rezerwat przyrody położony jest w całości w granicach obszaru Natura 2000 Cisy w Jasieniu PLH100018, dlatego też plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Jasień” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

Zasadnicza zmiana zarządzenia polega na zmianie zapisu § 2 ust. 2a i nadania mu nowego brzmienia: „2a. Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000, o których mowa w ust. 1a, określa załącznik Nr 1a.”

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Cisy w Jasieniu PLH100018 oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych przedstawiają się następująco:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cel działań ochronnych
1.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-*	Powierzchnia	Utrzymanie siedliska na łącznej powierzchni co najmniej 1,39 ha (FV).
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łęgu.

	incanae) i olsy źródliskowe	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa.
		Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >20 m^3/ha.
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >5 szt./ha.
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 7084 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu / zbiorowiska roślinnego. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach db5d, bb70, e708 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach bb70, 7084, e708 – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku db5d – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Pionowa struktura	Utrzymanie oceny wskaźnika FV –

		roślinności	naturalna, zróżnicowana.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach db5d, bb70, 7084 – tak, obfite. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku e708 – tak, lecz pojedyncze.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

Szczegółowe cele ochrony zostały przedstawione w załączniku do zarządzenia.

Przy okazji procedowania zmiany planu ochrony dla rezerwatu przyrody dokonano czynności porządkowych poprzez zmianę brzmienia § 2 ust. 3 pkt 4) poprzez m.in. podanie poprawnej nazwy przedmiotu ochrony, tj. siedliska przyrodniczego i nadanie mu nowego brzmienia: „4) zachowanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory: *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i lsy źródliskowe*”*, oraz usunięto informacje dotyczące stanu ochrony siedliska przyrodniczego.

W załączniku Nr 2 działania ochronne oznaczone lp. 6 i 7 otrzymują następujące brzmienie:
”

6.	Monitorowanie procesów naturalnych.	Lustracja rezerwatu przynajmniej raz na 3 do 5 lat podsumowana sprawozdaniem. Podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie prac jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Cały obszar rezerwatu.
7.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*salicetum albo-fragilis, populetum albae, alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 6 lat. Monitoring przeprowadzić zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Podmiotem odpowiedzialnym jest Regionalny Dyrektor Ochrony	Wszystkie płaty siedliska w rezerwacie przyrody.

		Środowiska w Łodzi.	

”.

W załączniku nr 2 w pkt. 6 dotyczącym monitorowania procesów naturalnych usunięto zapis dotyczący konieczności sporządzenia po upływie 10 lat od ustanowienia planu ochrony pełnego opracowania florystyczno-fitosocjologicznego wraz z analizą zmian zaszłych w tym okresie w rezerwacie. Z uwagi na prowadzone w rezerwacie przyrody lustracje oraz stałe monitorowanie procesów w nim zachodzących, w tym stanu zachowania przedmiotu ochrony, uznaje się, że wykonanie ww. opracowania jest zbędne. Wszelkie zabiegi związane z ochroną czynną w rezerwacie przyrody prowadzone są w oparciu o ustalenia poczynione w czasie lustracji rezerwatu przyrody. Ponadto w pkt. 7 uaktualniono zapisy dotyczące wykonywania monitoringu siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*salicetum albo-fragilis, populetum albae, alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Monitoring przeprowadzać należy zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1a tej ustawy, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag.

Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 11 lipca 2023 r., znak: WPN.6320.1.2019.MKu, podał do publicznej wiadomości informację m.in. o zamiarze przystąpienia do zmiany planów ochrony dla rezerwatów przyrody: „Dąbrowa Świetlista", „Jasień", „Lubiaszów", „Wielkopole" poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 13 lipca 2023 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 13 lipca 2023 r.;
- publikację w prasie lokalnej 13 lipca 2023 r.

Następnie obwieszczeniem z 29 sierpnia 2024 r., znak: WPN.6202.8.2023.JHi, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi podał do publicznej wiadomości informację o sporządzeniu projektów zarządzeń zmieniających zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody: „Dąbrowa Świetlista", „Jasień", „Lubiaszów", „Wielkopole", wraz z projektami zarządzeń poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 3 września 2024 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od 3 do 24 września 2024 r.;
- publikację w prasie lokalnej 3 września 2024 r.

W trakcie konsultacji społecznych nie zostały złożone żadne wnioski ani uwagi.

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Kobiele Wielkie pismem z … października 2024 r., znak: WPN.6202.9.2023.JHi. Projekt został zaopiniowany pozytywnie - uchwała NR … Rady Gminy Kobiele Wielkie z dnia … 2024 r.

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi w dniu … 2024 r.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r., poz. 190) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: …… z dnia ……